**FOrmulaire d’évaluation des abstracts**

**N° de référence de l’abstract :**

**Titre de la communication :**

**Type communication :**

* Problématisation d’un aspect du projet au travers d’une communication orale
* ~~Projet de recherche au moyen d’une communication orale~~
* ~~Projet de recherche au moyen d’un poster~~

**Commentaires à destination des auteur.e.s**

*Les commentaires constructifs seront très bénéfiques pour les auteur.e.s. Après avoir formulé un avis général, merci de mettre en avant les points forts et les point faibles de la contribution pour chacun des critères évalués, ainsi que les éventuelles suggestions d’amélioration, pour le jour J, à transmettre à l’auteur.e.*

Commentaires (problématique, état de l’art, objectifs et hypothèses, méthode(s), résultats, qualité rédactionnelle) :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Évaluation** | **Pas du tout satisfaisant** | **Pas satisfaisant** | **Satisfaisant** | **Tout à fait satisfaisant** |
| 1. La problématique est-elle clairement contextualisée ? |  |  |  |  |
| 1. La littérature scientifique existante dans le domaine est-elle prise en compte et articulée au regard de la problématique? (état de l’art) |  |  |  |  |
| 1. Les objectifs de la communication sont-ils formulés de manière explicite? |  |  |  |  |
| 1. La méthode et/ou le protocole de recherche sont-ils décrits (approche, données, outils,...) sont-ils suffisamment mobilisés pour appréhender la problématique ? |  |  |  |  |
| 1. Les apports de la communication sont-ils identifiés et clairement formulés ? |  |  |  |  |
| 1. La qualité du style rédactionnel est-elle satisfaisante ? (langue, formulation, scientificité, adéquation du titre) |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Évaluation globale de la soumission** | Accepté | Refusé |

**Partie confidentielle**

*Merci d’envoyer votre formulaire à l’adresse* [*jdche@synhera.be*](mailto:jdche@synhera.be) *pour, au plus tard, le* ***05/12/23***

**Nom, Prénom du/de la relecteur.rice:**